Jocuri internaţionale

PETROLUL–EISBERG (DANEMARCA) 4–3 (1–2)

PLOIEŞTI 13 (prin telefon). — Joi, la Ploieşti, Petrolul a întîlnit echipa campioană a Danemarcei, Eisberg, în faţa căreia a terminat învingătoare cu scorul de 4—3 (1—2).

Oaspeţii, dotaţi cu calităţi fizice deosebite, au jucat simplu, în cîmp, pasînd lung şi în adîncime, cu dese contraatacuri. În plină dominare petrolistă, danezii au înscris două goluri spectaculoase. Formaţia ploieşteană, din care au lipsit patru titulari (Pall, Marin Marcel, Zaharia şi Dridea I), nu a evoluat la nivelul posibilităţilor sale. După ce au deschis scorul gazdele au încetinit ritmul, recurgînd la dantelării şi artificii inutile (mai ales fraţii Munteanu). „Dușul rece" provocat de primirea celor două goluri în interval de două minute „i-a trezit" la realitate. Conduşi, petroliştii au pornit la atac şi la capătul unui efort colectiv, au obţinut o victorie meritată. Punctele au fost înscrise în ordine de: Asan (min. 17), Bertelsen (min. 21 şi 22), Asan (min. 50 din 11 m), Christiansen (min. 52), Badea (min. 79) şi A. Munteanu (min. 87).

A condus bine Dumitrescu-Budeşti (Bucureşti).

PETROLUL: Ionescu (Sfetcu)—Pahonţu, Fronea, Florea—D. Munteanu, Dumitraşcu (Neacşu)—Asan, Badea, Tabarcea, A. Munteanu, Dănăilă (Babone).

EISBERG: Hildebrandt—Hansen, Madsen, Jensen II—Jensen I, Petersen I —Petersen II (Andersen), Christiansen, Bertelsen, Frandsen, Vikkenborg.

C.S.O. GALAŢI–SELECŢIONATA ARMATEI SIRIENE 5–0 (3–0)

GALAŢI 13 (prin telefon). — Primul meci internaţional al echipei gălăţene C.S.O. a coincis cu o frumoasă şi categorică victorie la capătul unui joc care a plăcut celor 10.000 de spectatori. Deşi scorul nu arată, totuşi meciul a fost în mare parte echilibrat, oaspeţii etalînd o bună tehnică individuală. Ei au jucat frumos în cîmp dar atacanţii au ratat cîteva ocazii clare de gol.

Gălăţenii au practicat un fotbal bun, în viteză, cu multe pase, şutînd des şi precis la poartă. Au înscris: Dărăban (min. 37), Militaru (min. 39), Ion (min. 43 şi 77) şi Voicu I (min. 48). A condus bine I. Pişcarac (Bucureşti)

C.S.O.: Cîmpeanu (DAN)—Vasilache, HULEA (Coman), STĂTESCU—Dogan (Oprea), Oprea (Fălcuţescu)—MILITARU, Gh. Ion, DĂRĂBAN, Dragomir (Neagu), Voicu I (Potolea).

SELECŢIONATA ARMATEI SIRIENE: Fares—Azmi, Kevork (Tarek), Hamdo—Philip, Mohamad—MOUSA, A. Ahmed, Avedis, AGOP, Yousef, Hinien.

PORTUL CONSTANŢA–STAL MELEC (R. P. POLONĂ) 1–4 (1–1)

Fotbaliştii polonezi au desfăşurat un joc tehnic, combinativ, într-un ritm rapid. Au marcat: Kleszcz (3) şi Harczlak, respectiv Scitan (din 11 m). *(E. Petre, coresp.).*

● ASTĂZI se dispută la Brăila jocul C.S.O. Brăila—Eisberg (Danemarca), iar MÎINE la Piteşti Dinamo—Sel. Armatei Siriene şi la C. Turzii: Ind. Sîrmei—Metropol (Brazilia).

Etapa a doua a barajului pentru categoria B

SERIA I (Rm. Vîlcea)

MOLDOVA IAŞI — TEXTILA BUHUŞI 1—0 (0—0). — Joc slab. **Creangă** (min. 55) a înscris golul victoriei. Un rezultat de egalitate ar fi fost mai just.

IMU MEDGIDIA — UNIREA BOTOŞANI 2—1 (2—0). — Scorul nu reflectă raportul de forţe de pe teren. Cei care au dominat clar şi autoritar au fost jucătorii de la Unirea, care meritau cel puţin un meci nul. IMUM nu şi-a găsit cadenţa, a iniţiat doar cîteva contraatacuri, însă foarte periculoase, două din ele soldîndu-se cu goluri: **Valeriu** (min. 5) şi **Călin** (min. 31). După pauză, cu toată dominarea insistentă, Unirea nu reuşeşte să înscrie decît un gol prin **Străteanu** (min. 75). Echipa din Medgidia a jucat dur, doi din jucătorii săi fiind eliminaţi (Bucur în min. 39 şi Valeriu în min. 74). De asemenea, Cosopolis (Unirea) a fost eliminat în min. 56. **(Dragomir Roşianu,** coresp.).

CLASAMENTUL

1. IMUM	2	2	0	0	6:2 4
2. Fl. roşie	1	1	0	0	2:0 2
3. Moldova	1	1	0	0	1:0 2
4. Unirea	2	0	0	2	1:4 0
5. Textila	2	0	0	2	1:5 0

SERIA a II-a (P. Neamţ).

PROGRESUL ALEXANDRIA — DRUBETA TR. SEVERIN 1—0 (0—0). — Progresul a desfăşurat un joc frumos, în cimp, mai organizat şi mai combinativ, şi a luptat mult pentru victorie. Unicul gol a fost marcat în min. 74 la un şut al lui **Răducu**, deviat de apărătorul **Milică**. (Dr.). Drubeta a făcut un joc de apărare. Linia sa de atac a jucat dezorientat.

RULMENTUL BRAŞOV — RAPID reg. PLOIEŞTI 2—0 (0—0). — Învingătorii au dovedit o bună pregătire fizică, au jucat în viteză şi au fost mai periculoşi în atac prin şuturile lor. Cele două goluri au fost marcate de **Haţeganu** (min. 50 şi 62). Rapid a făcut un joc confuz.

FILARET BUCUREŞTI — METALUL PITEŞTI 2—1 (2—0). — Filaret a făcut un joc organizat în apărare, clar şi mai insistent pe poartă în atac; a cîştigat pe merit. Victoria şi-a asigurat-o în prima repriză prin golurile înscrise de **Costache** (min. 42) şi **Dumitrescu** (min. 44). Metalul a practicat un fotbal de calitate şi a trecut pe lîngă victorie, ratînd multe ocazii. Unicul gol a fost marcat de **Burcă** (min. 66 din 11 m). **(C. Nemţeanu** — coresp.).

CLASAMENTUL

1. Rulmentul	2	2	0	0	3:0 4
2. Progresul	2	2	0	0	5:2 4
3. Drubeta	2	1	0	1	1:1 2
4. Filaret	2	1	0	1	4:5 2
5. Metalul	2	0	0	2	1:3 0
6. Rapid	2	0	0	2	0:3 0

SERIA a III-a (Mediaş)

VOINŢA ORADEA — MINERUL BAIA SPRIE 3—0 (2—0). — Minerul a dominat majoritatea timpului, dar ineficace. Voinţa a jucat pe contraatac, reuşind să înscrie de trei ori prin **Fecser** (min. 2 şi 40) şi **David** (min. 64).

A.S. CUGIR — CERAMICA JIMBOLIA 6—1 (4—0). — Scorul nu reflectă aspectul jocului, care a fost echilibrat în cîmp. Apărarea echipei învinse a fost însă nesigură şi a cedat în faţa atacului în vervă al echipei din Cugir. Aceasta a înscris prin **Petschowski II** (min. 10 şi 44), **Mihai** (min. 35), **Boitoş** (min. 40 şi 78) şi **Focşa** (min. 75). Ceramica a redus scorul în min. 57 prin **Peşcuea.**

A.S. UNIREA DEJ — AVINTUL REGHIN 3—0 (2—0). — Joc frumos, victorie aplaudată de cei peste 4000 spectatori. **Unirea** a jucat în viteză şi eficace. Avîntul n-a mai desfăşurat acelaşi joc din prima etapă. Apărarea sa a fost nesigură, jucînd crispat. Au marcat: **Gălmoleanu** (min. 37) şi **Bujor** (min. 39 şi 79). (D. Vintilă, coresp.).

CLASAMENTUL

1. Unirea	2	1	1	0	3:0 3
2. A.S. Cugir	2	1	1	0	8:3 3
3. Voinţa	2	1	1	0	5:2 3
4. Avintul	2	1	0	1	2:4 2
5. Ceramica	2	0	1	1	1:6 1
6. Minerul	2	0	0	2	1:5 0

MÎINE — ETAPA a III-a.

La Rm. Vîlcea: Unirea — Textila şi Fl. roşie — Moldova.

La P. Neamţ: Rulmentul — Drubeta, Metalul — Progresul, Rapid — Filaret.

La Mediaş: Ceramica — Voinţa, Unirea — Minerul, A.S. Cugir — Avintul.

U. T. A. a cucerit „Cupa Sportul popular", Dinamo Bucureşti—„Cupa Loto-Pronosport"

Prima ediţie a cupelor „SPORTUL POPULAR" — pentru cea mai sportivă comportare — şi „LOTO-PRONOSPORT" — pentru cea mai mare diferenţă între golurile marcate şi golurile primite — a fost cîştigată de U.T.A. ARAD şi, respectiv, DINAMO BUCUREŞTI. De reţinut faptul că ultimele jocuri oficiale disputate (finala Cupei R.P.R., Steaua—Rapid, şi restanţa Dinamo Bucureşti — Minerul Lupeni) au fost decisive în atribuirea celor două trofee. Într-adevăr, pînă la aceste partide, în fiecare clasament se găseau cîte două echipe la egalitate: Rapid şi U.T.A. în cel al „CUPEI SPORTUL POPULAR" (cîte 3 puncte penalizare), Dinamo Bucureşti şi Petrolul Ploieşti în cel al „CUPEI LOTO-PRONOSPORT" (aceeaşi diferenţă de 24 goluri). Dinamo Bucureşti a cîştigat cu 7—4 şi şi-a mărit diferenţa la 27 goluri, iar Rapid a pierdut „CUPA SPORTUL POPULAR" o dată cu Cupa R.P.R., datorită avertismentului primit de Macri pentru joc periculos (ca şi Raksi) în finala Cupei cu Steaua.

Întrecerea echipelor pentru cucerirea celor două cupe a început din momentul apariţiei regulamentelor respective, adică la 16 aprilie. Întrecerea se va relua o dată cu începerea viitorului campionat.

ŞTIRI

● Se aduce la cunoştinţa cluburilor şi asociaţiilor sportive că în perioada 16 iulie — 4 august 1962 se pot face înscrieri de jucători dintr-o asociaţie (club) sportivă în alta, conform normelor apărute în ziarul „Sportul popular" nr. 3656 din 28 iulie 1960. Operaţiile de trecerea jucătorilor la echipele de categorie A şi B, precum şi trecerile dintr-o regiune în alta se fac de către federaţie, iar cele pentru echipele din campionatele regionale, raionale şi orăşeneşti, din cadrul aceleiaşi regiuni, se fac de către comisiile regionale de fotbal.

CAMPIONATUL MONDIAL din CHILE văzut de un antrenor român

Există o şcoală a fotbalului cehoslovac

Din cele două echipe ce s-au înfruntat în partida Cehoslovacia—Spania, incontestabil că merite mai mari a avut prima. Cehoslovacii au arătat o bună rezistenţă, fără însă să manifeste toţi şi o viteză mare. Au suplinit aceasta tactic, prin pase precise şi directe. Pasa a fost procedeul lor de bază în acest joc şi cirea 85 la sută din acţiuni le-au rezolvat prin ea. Indiferent unde a fost jocul şi ce era de rezolvat, ei au dat preferinţă acestui procedeu care i-a răsplătit pentru fidelitatea ce i-au arătat-o. Dar n-a fost vorba numai de fidelitate, ci şi de exactitatea pe care au căutat-o jucătorii, făcînd totul atent (de unde o notă de întîrziere şi încetineală în jocul lor).

Jucătorii din formaţia cehoslovacă n-au toţi carură mare; dar sînt „tari pe picioare". Calitatea lor fizică de bază pare să fie forţa, dovadă că au cîştigat majoritatea duelurilor purtate. În schimb, rezistenţa a fost sub cea a spaniolilor, deşi n-au făcut risipă mare de energie, nemărind exagerat zonele de acţiune.

Impresionantă a fost marea răbdare dovedită în a pregăti, a construi şi în a finaliza acţiunile. Fiecare acţiune ratată era reluată calm, sigur, precis, fără să se vadă la ei crispare, nervozitate sau alergare haotică, pur şi simplu. Dominaţi teritorial majoritatea timpului, ei nu au ajuns, totuşi, niciodată în situaţia de a lupta cu disperare.

Jucătorii protejează excelent balonul, pentru că se folosesc de pase scurte. În felul acesta, şi cînd au şi cînd primesc mingea se asigură de posesia ei prin interpunerea corpului. Protejarea balonului e, de altfel, un procedeu pe care-l stăpînesc bine toţi jucătorii ce i-am văzut evoluînd în cadrul campionatului mondial.

Tactic, baza jocului lor a fost COLECTIVUL dus la superlativ. În jocul lor nu s-a putut reţine aproape nimic individualist. Nejucînd avîntat, echipa pare uneori modestă. E vorba însă numai de o impresie de suprafaţă, pentru că ea îşi pune în aplicare propriul ei joc, propriul plan de acţiune şi aceasta este o şcoală.

„DUELUL" MASOPUST-SUAREZ

Să vedem cum au acţionat cehoslovacii în jocul cu Spania. De la început l-au „lipit" pe Masopust, organizatorul jocului lor, de Suarez, organizatorul jocului spaniolilor. A fost o acţiune gîndită în toate amănuntele ei, pentru că prin ea cehoslovacii au obţinut un mare avantaj. Suarez, jucînd tot timpul retras, i-a permis lui Masopust să organizeze continuu echipa lui şi, în plus, să ajungă în situaţia de a trage de aproape la poartă, în cursele lui după Suarez.

Ambele echipe au folosit mijlocul terenului, înghesuindu-se aici. Totuşi, prin plasamentul centrului atacant Kvasnjak, retras în faţa liniei de apărare, cehoslovacii au rezolvat situaţia în favoarea lor. Ei şi-au organizat liniile defensive mai lîngă poartă. Astfel, au obligat pe spanioli să încetinească aici viteza şi prin aceasta să-i poată deposeda mai lesne pe adversari de balon. Cred, totuşi, că retragerea era prea adînc făcută (la înălţimea liniei de 16 metri). Normal ar fi fost să se organizeze cu cîţiva metri mai sus, pentru că aşa cum au procedat, au adus adversarul prea aproape şi ar fi putut primi goluri de aici, chiar cu un portar, Schroiff, în formă excelentă, cum s-a dovedit.

Apărarea cehoslovacă nu este prea ofensivă. Totuşi, în unele ocazii s-a dus după extremele adverse retrase. Aceasta însă numai în condiţiile în care spatele era acoperit de cei doi stoperi (Popluhar şi Pluskal). Marea majoritate a acţiunilor de atac au fost dirijate pe extreme (Stibranyi şi Jelinek) pentru că aceştia au dovedit că aveau o viteză mare. Fazele se construiau metru cu metru, individual numai uneori şi mai mult colectiv. Calităţile individuale ale jucătorilor n-au apărut, de aceea, stridente de la prima vedere; în schimb, rolul şi aportul fiecăruia în materializarea acţiunilor a fost hotărîtor. **Aceasta făcea ca toţi să fie la unison. A apărut ca om de legătură între ul stînga Adamec (20 de ani) pe toată înaintarea şi mijlocaşul Masopust (31 de ani) în toate acţiunile şi aceasta fără să se precipite.**

Cehoslovacii nu şi-au permis un ritm de joc cu ridicări şi coboriri, probabil pentru că şi-au propus să păstreze mingea mult, să frîneze elanul adversarilor, aşteptîndu-i să greşească o dată. Ceea ce s-a şi întîmplat cînd Stibranyi a înscris golul victoriei.

Mi-am notat, în concluzie, după ce-am văzut acest fel de joc: există o certitudine o şcoală cehoslovacă de fotbal care pune în joc — pentru folosirea cît mai bună a calităţilor specifice ale jucătorilor de care dispune — o ţesătură multiplă de pase scurte, executate cu protejarea mingii, cu calm, răbdare de minute în şir; cu un plan de joc bazat pe forţă colectivă constructivă, care asigura — printre altele — neutralizarea punctelor tari ale adversarului şi creşterea potenţialului propriu, prin **susţinerea necontenită a partenerului,** în special a celui care are mingea.

PE DRUMUL GEOMETRIC AL LINIEI DREPTE...

Jocul spaniolilor a purtat, de la un capăt la altul, pecetea celui mai cras individualism. Atacanţii erau departe de a forma o linie de atac pur ofensivă, aşit ca aşezare iniţială, cît mai ales ca joc. Nici unul nu aştepta pe celălalt, nici unul nu vedea pe celălalt, deşi uneori un coechipier era demarcat. Acţiunile de atac se orientau direct pe mijloc, unde jucătorii plasaţi aici (printre care Martinez şi chiar Suarez) schiţau gesturi spre a primi mingea în spatele adversarilor şi a sprinta lung. Încercau, deci, pase decisive de la mijlocul terenului, avînd avantajul preciziei în execuţie.

Folosirea mijlocului terenului nu era o problemă pentru că tot erau masaţi acolo. Or, dacă o echipă nu ocupă raţional terenul rămîn nefolosite spaţii mari. Spaniolii au circulat mai mult perpendicular, cînd au avut mingea, în linie dreaptă. Puţini (Del Sol) au folosit diagonala fără minge, însă niciodată n-am văzut să se paseze în zona liberă, unde pătrundea sau ar fi putut pătrunde un coechipier. Tot din această pricină au apărut cupluri sau „trio"-uri de jucători, deşi veşnic prima linie de atac (3 jucători) era susţinută de Suarez, Del Sol, Garay etc.

Foarte ofensivă s-a dovedit a fi apărarea spaniolă, care a căutat de multe ori să continue acţiunea începută (chiar şi Santamaria care joacă — cu rol de stoper — fără marcaj direct în faţa porţii). Aportul unor atacanţi în apărare este covîrşitor. Apar mai întîi aici ca poziţie tactică, apoi ca jucător direct în a deposeda adversarul de minge. Aşa au operat interii Del Sol şi Suarez, precum şi — într-o oarecare măsură — extrema dreaptă Gento.

DACĂ INDIVIDUALISMUL E RIDICAT LA RANG ÎNALT...

Tehnica şi posibilităţile fizice ale jucătorilor spanioli, profesionişti din „elita" jucătorilor mondiali şi-au atras aprecieri bune. Dar ele ca şi marile lor posibilităţi tactice, au rămas nefructificate. Rezistenţi, chiar în regim de viteză, jucătorii au făcut multe deplasări în teren. Unii dintre ei (Suarez, Del Sol, Garay, Gento) au „zone" în care circulă cît pentru trei meciuri. Sînt de asemenea, foarte îndemînatici, avînd supleţe, mobilitate etc. Moralul însă, prezintă mari deficienţe: le lipseşte hotărîrea, voinţa, perseverenţa, spiritul colectiv şi le mai lipseşte disciplina, mai ales la cei ce sînt valori mondiale (Suarez, Gento, Santamaria etc.).

Individualismul lor, ridicat la rang înalt, ca şi lipsa de mobilizare pentru atingerea unui scop, transformarea jocului într-o dispută individuală pentru evidenţierea personală, i-au dus la eşec, care-i poate însoţi permanent în faţa celor ce le opun unitatea unui colectiv pregătit ştiinţific.

Desfăşurarea şi rezultatul jocului Cehoslovacia — Spania mi-au apărut ca triumful celei mai viabile teze în fotbal: nu este necesar să acumulezi „nume de prestigiu" ca să ajungi să practici un fotbal veritabil, constructiv, un fotbal cu care te poţi impune în faţa unei adunături de vedete, incapabile să-şi conjuge acţiunile şi să alcătuiască cu adevărat o echipă.

CONSTANTIN TEAŞCĂ

Miercuri 18 iulie se va atribui la Pronoexpres cel de al 3-lea auto-turism „Moskvici" din cele 4

● După cum se ştie la toate tragerile obişnuite din luna iulie a.c. se atribuie suplimentar, în afara cîştigurilor în bani pentru cele 6 categorii, CITE UN AUTOTURISM „Moskvici" şi alte premii prin extrageri suplimentare de 5 numere din 49. Aşadar, la fiecare tragere Pronoexpres din luna iulie a.c. se extrag în total 13 numere.

Pe baza extragerii suplimentare de 5 numere din 49, se cîştigă la 2 categorii: categoria I: cînd 5 din cele 6 numere ale variantei înscrisă pe buletin sînt cele 5 numere extrase (5 din 5). La această categorie se obţine autoturismul „Moskvici"; categoria a II-a: cînd 4 din cele 6 numere ale variantei înscrisă pe buletin sînt cuprinse în cele 5 numere extrase. (4 din 5). La categoria a II-a se poate cîştiga: autoturismul „Moskvici" (în cazul cînd nu se omologheazâ nici o variantă cîştigătoare la categ. I) şi premii în bani (amănunte în prospect).

Unul din cele două AUTOTURISME „Moskvici" atribuite la tragerile Pronoexpres din 4 şi 11 iulie a.c. a fost cîştigat de participantul Dumitrescu Ion din Costeşti reg. Argeş.

Miercuri 18 iulie se va atribui cel de al 3-lea AUTOTURISM „Moskvici" din cele 4. Şi dv. PUTEŢI FI CÎŞTIGĂTORUL CELUI DE AL 3-lea AUTOTURISM, DEPUNÎNDU-VĂ CHIAR ACUM BULETINUL.

CONCURSUL PRONOSPORT Nr. 28 DE MÎINE

● Reamintim programul concursului de mîine şi pronosticurile date de Programul „Loto-Pronosport".

1. Dinamo Galaţi—Eisberg (Danemarca) 1 2
2. Unirea Botoşani — Textila Buhuşi (baraj cat. B) 1, 2
3. Metalul Piteşti — Progresul Alexandria (baraj cat. B) 1, 2
4. Rulmentul Braşov — Drubeta Tr. Severin (baraj cat. B) 1, 2
5. Unirea Dej — Minerul Baia Sprie (baraj cat. B) 1, 2
6. Ceramica Jimbolia — Voinţa Oradea (baraj cat. B) 1, 2
7. Flacăra roşie Tecuci — Moldova Iaşi (baraj cat. B) 2
8. Dukla Praga — Ruda Hvezda Bratislava (camp. R.S.C.) 1
9. Slovan Bratislava — Spartak Hr. Kralove (camp. R.S.C.) 1
10. Spartak Plzen — Banik Ostrava (camp. R.S.C.) 1
11. Dinamo Zilina — Spartak Sokolovo Praga (camp. R.S.C.) 1, X
12. Spartak Brno — Slovan Nitra (camp. R.S.C.) 1, 2

PROGRAMUL CONCURSULUI URMĂTOR Nr. 29 DIN 22 IULIE 1962

1. T.S.K.A. (Moscova) — Kairat Alma-Alta (camp. U.R.S.S.); 2. Pahtakor Taşkent — Dinamo Moscova (camp. U.R.S.S.); 3. Voinţa Oradea — Avîntul Reghin (baraj cat. B); 4. Drubeta Tr. Severin — Filaret Buc. (baraj cat. B); 5. Flacăra roşie Tecuci — I.M.U. Medgidia (baraj cat. B); 6. Unirea Botoşani — Moldova Iaşi (baraj cat. B); 7. Metalul Piteşti — Rapid Ploieşti (baraj cat. B); 8. Unirea Dej — A. S. Cugir (baraj cat. B); 9. Budaispartacus — Debriceni V.S.E. (Cupa de vară a R.P.U.); 10. Nyiregyhaza — Ozd (Cupa de vară a R.P.U.); 11. Budapesti Elore — Szekesfehervar (Cupa de vară a R.P.U.); 12. Budapesti Spartakus — Cegled (Cupa de vară a R.P.U.).

PREMIILE CONCURSULUI PRONOSPORT Nr. 27, DIN 8 IULIE, 1962

Categoria a II-a: 7 variante a 3.270 lei.

Categoria a III-a: 109,40 variante a 313 lei.

Categoria a IV-a: 1222,90 variante a 46 lei.

LOTO-CENTRAL

Tragerea din 13 iulie 1962.

44 59 80 77 70 40 29 32 1 13

Premiul Special A:	40	44	70
Premiul Special B:	80	77	13
Premiul Special C:	32	59	29

Fond de premii: 778.444

Tragerea următoare, tragere specială la care se atribuie autoturisme „Moskvici", 100 călătorii în U.R.S.S. şi alte premii, va avea loc vineri, 20 iulie 1962, în Bucureşti, calea Victoriei Nr. 117, ora 19.

Rubrică redactată de Loto-Pronosport.